



# COSECHA TEMPRANA: EVIDENCIA ECONÓMICA DE LA TRANSICIÓN REGENERATIVA CON PRIAS

## INTRODUCCIÓN

El Proyecto PRIAS (Prácticas Regenerativas Innovadoras para una Agropecuaria Sostenible) es una iniciativa ejecutada por la Fundación para la Conservación del Bosque Chiquitano (FCBC), la Asociación Boliviana de Consorcios Regionales de Experimentación Agropecuaria (CREA) y Conservation Strategy Fund (CSF).

Su objetivo principal es reducir la presión sobre los recursos naturales mediante la implementación de prácticas agrícolas regenerativas, en el marco de una estrategia diseñada para enfrentar los desafíos actuales de la agropecuaria y promover un modelo más sostenible y resiliente frente a los impactos del cambio climático y la degradación de los suelos.

# POLICY BRIEF

DICIEMBRE 2025 |  
conservation-strategy.org

### AUTORES:

- Sergio Choque
- Sophia Espinoza
- Caroline Pareja
- Milenka Quisbert



Uno de los pilares de estas prácticas es la introducción de cultivos regenerativos (abonos verdes o cultivos de servicios), que buscan mejorar la salud del suelo, disminuir la dependencia de insumos químicos y aumentar la productividad agrícola de manera sostenible.

Entre 2023 y 2025, el Proyecto colaboró estrechamente con productores ganaderos y agrícolas, implementando cultivos de servicios en parcelas dentro de sus predios. En total, se trabajó en 33 predios, distribuidos en 12 municipios del departamento de Santa Cruz, Bolivia. Cada productor definió la cantidad de parcelas y la superficie que destinaría al proyecto.





El análisis económico-financiero se apoyó en una etapa agronómica previa realizada por FCBC y CREA, quienes aplicaron el Diagnóstico Rápido de Estructura del Suelo (DRES) para identificar las necesidades de mejora en cada parcela. Con estos resultados se definió la implementación de cultivos de servicio más adecuados, establecidos durante las campañas de verano 2023–2024 e invierno 2024. Sobre esta base, el estudio se centra en comparar el desempeño de parcelas que adoptaron cultivos regenerativos frente a aquellas que mantuvieron prácticas tradicionales. El análisis se estructuró en las siguientes etapas:

## 1. Análisis de Costos de Implementación de Cultivos Regenerativos:

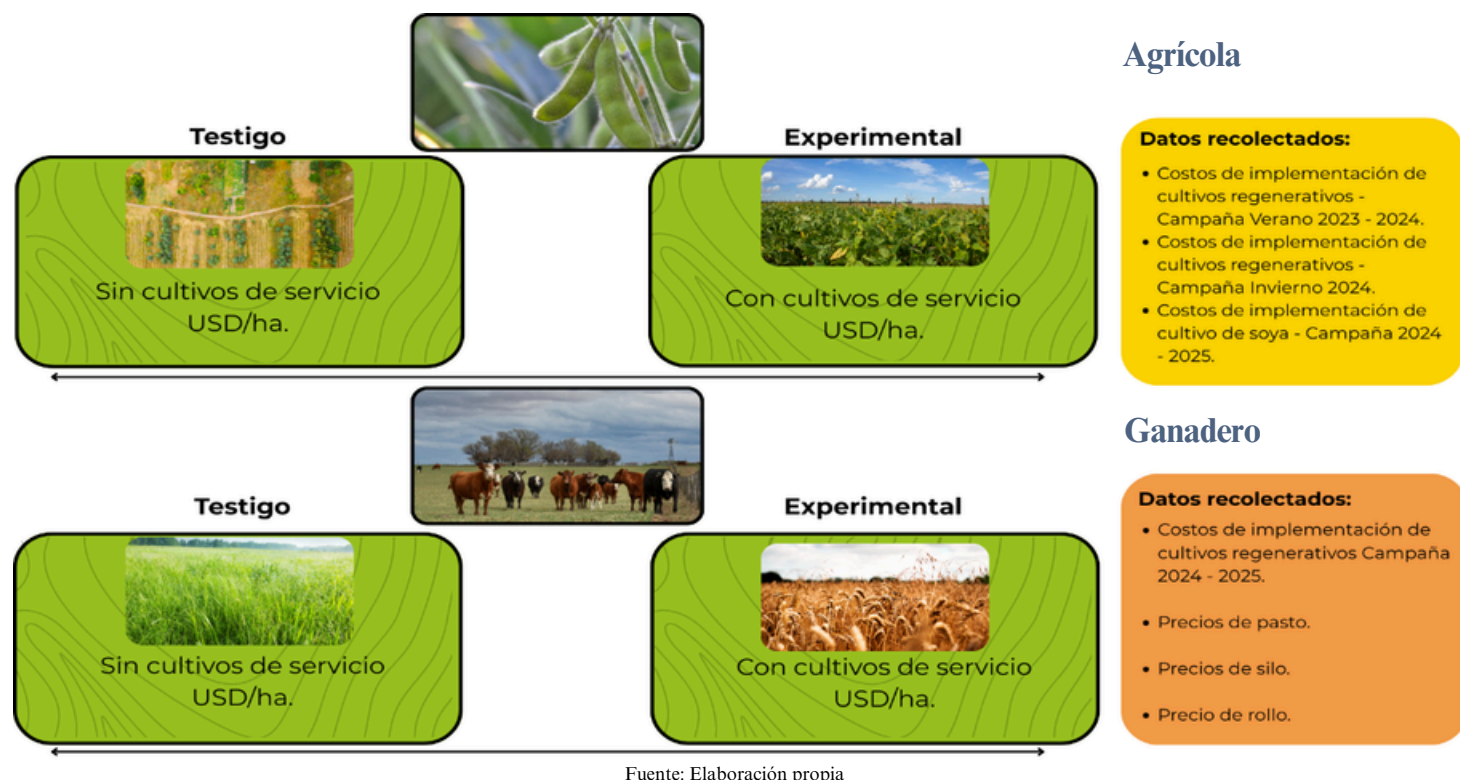
Se registraron los costos variables (insumos, mano de obra y maquinaria) asociados a la implementación de cultivos de servicios en cada parcela durante las campañas agrícolas, verano 2023-2024 e invierno 2024.

La recolección de datos se realizó a través de formularios estandarizados, validados por los equipos de FCBC y CREA, visitas a campo y reunión con los propietarios de los predios.

## 2. Análisis Comparativo de Utilidad Financiera:

Se evaluaron los ingresos y costos de las parcelas experimentales (con cultivos regenerativos) frente a las parcelas testigo (con prácticas convencionales) durante la campaña de verano 2024-2025. El análisis se sustentó en flujos de caja elaborados para cada tipo de sistema productivo, considerando los ingresos por la venta de soya en los predios agrícolas y la producción de forraje en los predios ganaderos.

**Figura 1. Metodología del análisis económico de prácticas regenerativas**



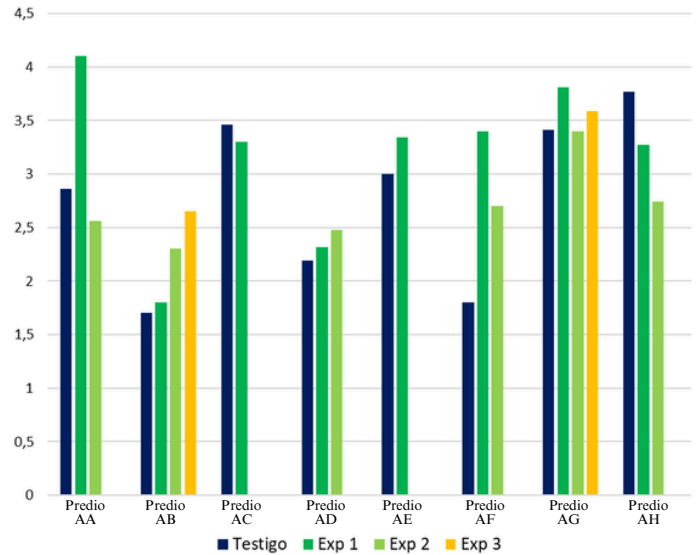


# RESULTADOS PRINCIPALES

## 1. Sector agrícola

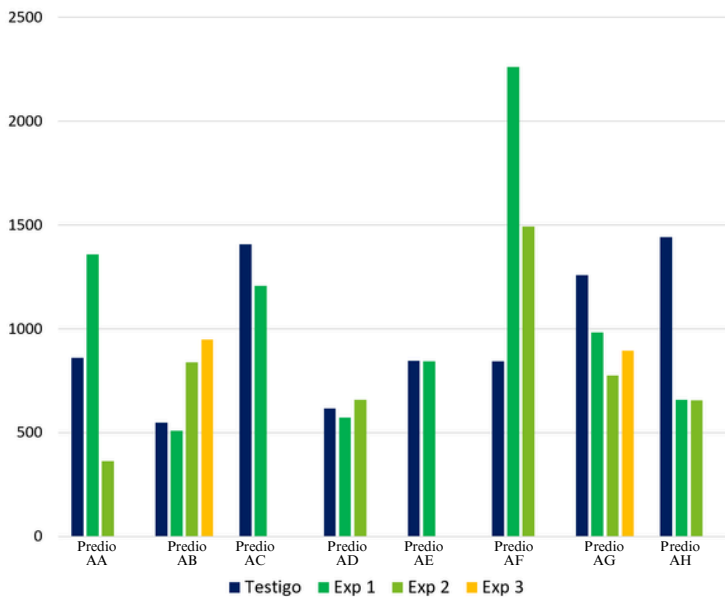
El análisis comparativo de rendimientos (Gráfico 1) revela que, en 6 de los 8 predios agrícolas, al menos una parcela con cultivos regenerativos superó a la parcela testigo en productividad. Predios como AA, AD, AE, AF y AG presentan incrementos significativos, destacando el Predio AF en su parcela experimental 1 con una mejora cercana al 90%. En cambio, los predios AC y AH muestran rendimientos inferiores en las parcelas con cultivos regenerativos, principalmente debido a condiciones climáticas y por el mayor nivel de degradación inicial de las parcelas experimentales con respecto a sus parcelas de control.

**Gráfico 1: Rendimientos comparados por Propiedad Agrícola.**



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 2: Utilidad Financiera por Propiedad Agrícola**



Fuente: Elaboración propia

Al comparar la utilidad financiera de los predios agrícolas (Gráfico 2), el Predio AF destaca con 2.262 USD/ha en su parcela regenerativa, 2,7 veces más que su testigo. Le sigue el Predio AA con 1.364 USD/ha, un 65% superior. Los Predios AB y AD también mejoran, con incrementos de 113 y 43 USD/ha.

En contraste, los Predios AG y AH presentan utilidades inferiores (626–666 USD/ha) debido a una menor productividad y a los costos adicionales de implementación de estas prácticas. En conjunto, los resultados muestran una tendencia clara: los cultivos regenerativos aumentan la productividad de la soya y mejoran la rentabilidad a corto plazo, confirmando su viabilidad frente al manejo convencional.

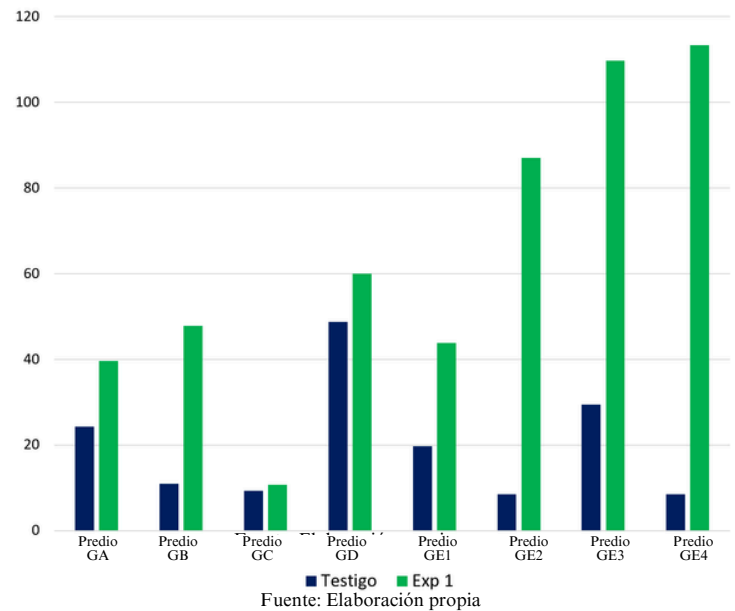


## 2.Sector ganadero

El análisis comparativo de productividad en predios ganaderos (Gráfico 3) muestra resultados sobresalientes. El predio GE registra los incrementos más destacados, con parcelas experimentales alcanzaron productividades entre 1,9 y 10,6 veces superiores a sus respectivas testigos. El predio GD también muestra mejoras relevantes, con una productividad aproximadamente 1,2 veces mayor que la parcela de control.

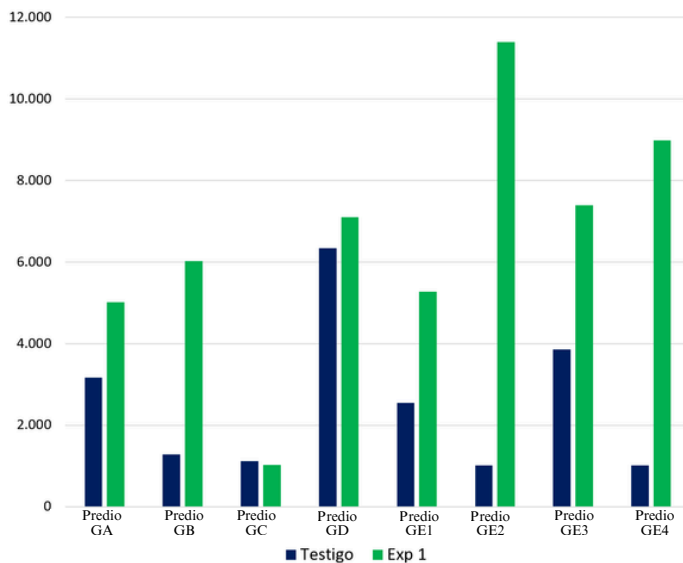
Los predios GA y GB muestran incrementos moderados pero consistentes, con niveles de productividad 1,4 a 1,48 veces superiores a los obtenidos bajo prácticas convencionales. En contraste, el predio GC presenta resultados más equilibrados, sin diferencias marcadas entre las parcelas regenerativas y las testigo.

### Gráfico 3: Productividad comparada por Propiedad Ganadera<sup>1</sup>



1 En el predio GE se evaluaron cuatro parcelas experimentales (GE1, GE2, GE3 y GE4), lo que permite comparar distintos niveles de respuesta a prácticas regenerativas

### Gráfico 4: Utilidad Financiera por Propiedad Ganadera<sup>2</sup>



2 En el predio GE se evaluaron cuatro parcelas experimentales (GE1, GE2, GE3 y GE4), lo que permite comparar distintos niveles de respuesta a prácticas regenerativas

El análisis de utilidad financiera en predios ganaderos (Gráfico 4) muestra que el predio GE lidera con la parcela experimental 2, alcanzando 11.300 USD/ha, casi 10 veces más que la parcela testigo (1.000 USD/ha). Las parcelas GE4 y GE3 también destacan con utilidades de 9.000 y 7.300 USD/ha, multiplicando entre 8 y 9 veces la rentabilidad de las parcelas convencionales.

En el predio GD, la parcela experimental alcanzó 7.100 USD/ha, superando en 1,17 veces la utilidad de la parcela testigo (6.400 USD/ha). El predio GB generó 6.000 USD/ha, cinco veces más que su parcela control (1.200 USD/ha), y el predio GA obtuvo 5.000 USD/ha, 1,6 veces la rentabilidad de la parcela convencional (3.100 USD/ha).

Estos resultados se deben a la alta producción de forraje de verano, que redujo la necesidad de comprar alimento para el ganado, cubriendo los costos de implementación y mejorando la rentabilidad.



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los resultados del Proyecto PRIAS muestran una tendencia favorable: los cultivos regenerativos, en sistemas agrícolas y ganaderos, aumentan la productividad de la soya y del forraje y mejoran la rentabilidad a corto plazo, demostrando su viabilidad frente al manejo convencional. Los costos de adopción se cubrieron en muchas parcelas, y varias recuperaron la inversión en el primer año, generando ganancias adicionales. Aunque estos resultados apuntan a que las prácticas regenerativas podrían ser una estrategia sostenible y rentable a mediano plazo, es necesario extender la experimentación para obtener evidencia más completa sobre los impactos en la productividad y la salud del suelo.

A continuación se mencionan los resultados más destacables y las recomendaciones:

- **Tendencia positiva en Agricultura:** En 6 de 8 predios agrícolas, las parcelas experimentales con cultivos regenerativos superaron a las testigo en rendimiento y utilidad, destacando su impacto en la productividad y rentabilidad a corto plazo.
- **Viabilidad Económica:** Todas las áreas de ensayo lograron utilidades positivas, superando mayormente a las de control, y cubriendo los costos de implementación en el primer año, demostrando su viabilidad económica.
- **Beneficios Agronómicos y Climáticos:** Los cultivos de servicio mejoraron la productividad agrícola, promoviendo mejor cobertura del suelo, mayor retención de humedad y reducción de malezas, lo que aumentó la resiliencia frente a eventos climáticos adversos y contribuyó a la estabilidad en la producción.
- **Mejoras en Ganadería:** Se observó un aumento en la producción de forraje en todos los predios ganaderos, reduciendo la dependencia de insumos externos y mejorando la independencia económica.
- **Abastecimiento de Forraje:** En la Chiquitanía, el abastecimiento de forraje es crítico debido a la sequía estacional, resaltando la importancia de la autogeneración de recursos.
- **Proyección a Mediano y Largo Plazo:** Los cultivos de servicio tienen un alto potencial para mejorar la salud del suelo, reducir la dependencia de insumos químicos y aumentar la sostenibilidad, con beneficios esperados a futuro.
- Se recomienda continuar con el proceso de evaluación en los próximos años, ya que los beneficios agronómicos y económicos de estas prácticas están estrechamente ligados a la mejora progresiva de la salud del suelo, cuyos efectos se hacen más evidentes en períodos de 3, 5 e incluso 10 años, lo que refuerza la sostenibilidad a largo plazo de la actividad agropecuaria.

