



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMERICA

Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina - ICAA

DOCUMENTO DE POLÍTICA

SEPTIEMBRE 2014

COOPERACIÓN E INCENTIVOS PARA CONSERVAR EL BOSQUE AMAZÓNICO EN COMUNIDADES KICHWAS DEL ECUADOR



Introducción:

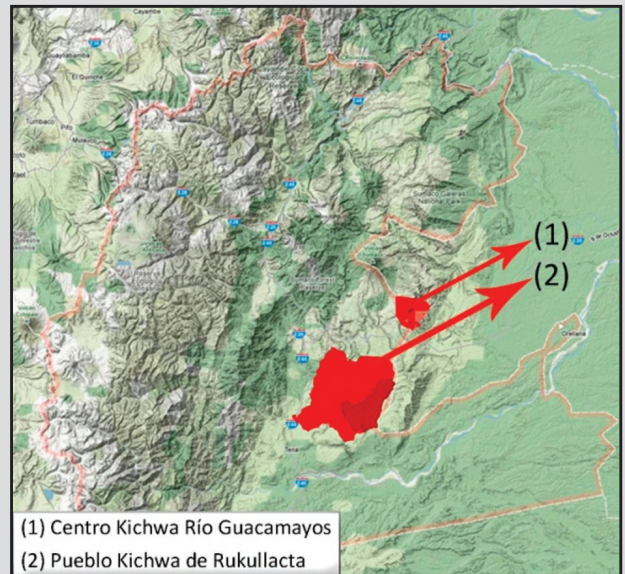
Durante los últimos diez años la utilización de esquemas de incentivos como herramienta para la conservación se ha expandido notablemente; sin embargo, las implicaciones de aplicar este tipo de instrumentos son ampliamente debatidas en la literatura. La efectividad de estos esquemas y las políticas de conservación y/o mejoramiento del bienestar social que surjan de los mismos dependen, en gran medida, del contexto en el que se implementen.

El estudio “Cooperación e incentivos para conservar el bosque amazónico en comunidades kichwas: Un análisis desde la economía experimental”, en el cual se basa este documento, analizó el comportamiento de comunidades kichwas frente a diferentes arreglos institucionales para la conservación, utilizando como herramienta juegos económicos experimentales.

Este documento de política responde a uno de los objetivos de la Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina (ICAA), que es el de mejorar el entendimiento de los desafíos para la conservación de la naturaleza así como contribuir a la identificación de soluciones que fortalezcan la conservación de la biodiversidad y el desarrollo económico sostenible en la Amazonía. Para ello, promueve la

investigación aplicada en biodiversidad, asuntos socioeconómicos e inversiones en infraestructura.

Este documento aporta al conocimiento sobre incentivos económicos para la conservación en comunidades indígenas que buscan comprometerse con la conservación de la naturaleza.



(1) Centro Kichwa Río Guacamayos
(2) Pueblo Kichwa de Rukullacta

Localización de las comunidades de estudio.

Fuente: Imágenes de Google Earth. Coordenadas tomadas del Programa Socio Bosque.

CONTEXTO

A partir del año 2008 el gobierno ecuatoriano a través del Programa Socio Bosque (PSB) empezó a promover la conservación de los recursos forestales y los ecosistemas en general, otorgando incentivos económicos a poseedores privados de bosque nativo que deseen adherirse voluntariamente al programa. Hasta la fecha se han inscrito alrededor de 676 mil hectáreas de bosque amazónico, correspondientes al 80% del total de bosques que se encuentran en este programa, de los cuales el 90% pertenece a propietarios comunales indígenas.

Las características de los bosques de estas comunidades indígenas, convierten a los bienes y servicios que albergan en recursos de uso común (RUC). Los RUC se caracterizan por ser recursos en donde el aprovechamiento por parte de un individuo elimina la posibilidad de aprovechamiento por parte de otro (alta rivalidad), y donde la exclusión de terceros es difícil y costosa (difícil exclusión). Teniendo en cuenta estas

características, los RUC que se encuentran bajo libre acceso tienden a ser sobreexplotados como resultado de la búsqueda del bienestar individual. Esa sobreexplotación se agrava por la existencia de mercados imperfectos que, en el caso de los bosques, implican una subvaloración de los bienes y servicios que proveen, haciendo que el beneficio de la conservación sea artificialmente superado por los beneficios generados por actividades que implican el cambio de uso del suelo, como la ganadería o agricultura.

El análisis realizado consideró dos comunidades kichwas con características sociodemográficas similares pero distintas en cuanto a aspectos relativos a capital social y al manejo de los recursos naturales. A través de los juegos económicos experimentales se analizó el comportamiento de extracción de recursos por parte de las comunidades indígenas, a partir de tres diferentes arreglos institucionales para la conservación, propuestos con el fin de entender mejor cómo ciertos incentivos podrían actuar en favor de la conservación, teniendo en cuenta que existían procesos de acción colectiva en estas comunidades. Los arreglos propuestos fueron: incentivos monetarios para conservar, comunicación para facilitar la acción colectiva y una combinación de los dos anteriores.

En el experimento, los niveles de extracción de los participantes reflejan su comportamiento cuando se enfrentan a los diferentes arreglos institucionales y esos niveles de extracción se comparan no solo entre ellos, sino con una línea base que simula el libre acceso a los recursos (ningún arreglo institucional). La información recopilada se analizó a partir de estadísticas descriptivas (promedios de extracción baja cada uno de los arreglos institucionales) y con un modelo econométrico, donde la variable de interés (niveles de extracción) se explicó con variables como: el arreglo institucional al que se enfrentaron, la zona o comunidad a la que pertenecía el individuo, ingresos y capital social de la comunidad, entre otras.

RESULTADOS / HALLAZGOS

Los resultados del estudio muestran que la opción más efectiva para promover la conservación es aquella que considera acciones complementarias entre un actor externo y la comunidad. Es decir, los resultados indican que, en ciertas comunidades, la efectividad en términos de conservación, de los incentivos monetarios, tales como los otorgados por el PSB, son complementados por la acción colectiva previa de los habitantes de las comunidades. En particular, la efectividad de este tipo de mecanismos puede estar determinada por:

- i) **El nivel de capital social de los habitantes de las comunidades.** Comunidades donde los habitantes realizan más frecuentemente monitoreo de sus bosques, conocen el reglamento interno sobre su uso y manejo, denuncian actividades que alteran las reglas comunales, exhiben mayores niveles de confianza interna y reportan mayores índices de asistencia a las asambleas comunitarias, exhiben mejores condiciones para cumplir acuerdos definidos a partir de incentivos
- ii) **El tamaño de las comunidades.** Es también un aspecto relevante, mientras más reducido sea el

número de miembros involucrados en la toma de decisiones, aumenta la probabilidad de cooperación y de alcanzar acuerdos en favor de la conservación y del bienestar de los habitantes de la comunidad.

- iii) **La comunicación interna.** Es un factor determinante ya que por un lado permite alcanzar acuerdos internos en favor de la conservación y por otro, como ha sido documentado previamente, permite que intervenciones externas, como el establecimiento de un incentivo monetario, sean más efectivas y eficientes en términos de conservación, comparadas con intervenciones donde no se permite la participación de la comunidad, al alcanzar mayores niveles de extracción con el mismo nivel del incentivo.
- iv) **La autonomía para la toma de decisiones.** Permitir que las comunidades sean autónomas respecto, por ejemplo, al destino de los recursos monetarios provenientes del incentivo, da legitimidad a la intervención al interior de la comunidad, aumentando su efectividad como herramienta de conservación.

Finalmente, los juegos evidencian claramente la necesidad de aplicar políticas diferenciadas o ajustadas a diferentes escenarios y contextos; la implementación de una misma estrategia o instrumento, en un grupo heterogéneo de comunidades, no necesariamente arrojará los mismos resultados.

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo del Pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo los términos del contrato N° AID-EPP-I-00-04-00024-00.

Las opiniones aquí expresadas son las del autor (es) y no reflejan necesariamente la opinión de USAID ni del Gobierno de los Estados Unidos.

Esta investigación ha sido producida por encargo de la Unidad de Apoyo de la Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina (ICAA) liderada por International Resources Group (IRG) y sus socios: Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA), Corporación de Gestión y Derecho Ambiental (ECOLEX), Social Impact (SI), Patrimonio Natural (PN) y Conservation Strategy Fund (CSF).

Extensión de la disertación previa a la obtención del título de Economista de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Esta investigación hace parte del Programa de Investigaciones Económicas Aplicadas para la Conservación en la Amazonía Andina, de la Unidad de Apoyo de ICAA y Conservación Estratégica.



Pablo David Campoverde Varela
davidcampoverde@hotmail.com

Rocío del Pilar Moreno-Sánchez
Economista Senior
Conservación Estratégica, CSF
rocio@conservation-strategy.org


Unidad de Apoyo de la Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina


Prolongación Primavera (Angamos Este) 543,
Oficina 302, San Borja, Lima. Perú
T. (51 1) 637 8153 / 637 8154

Fotografía: Thomas Müller - SPDA

ENGILITY • **IRG**

Síguenos en:

 Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina

 @amazonia_andina

www.amazonia-andina.org